

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17  
<http://www.msk.arbitr.ru>

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

г. Москва  
29 сентября 2016 года

Дело № А40-85286/16-5-722

Арбитражный суд города Москвы в составе судьи У. А. Болдунова, при ведении протокола судебного заседания секретарем Текеевой А. М., рассмотрев вопрос о назначении экспертизы по делу по иску (заявлению) истца: индивидуального предпринимателя Сироткина Николая Юрьевича (ОГРНИП 314213025800050, ИНН 212901238318) к ответчику: ЗАО «Торговый дом «Перекресток» (ОГРН 1027700034493, ИНН 7728029110) 3-е лицо: ООО «Кубань-Ти», о признании действий по продаже, предложению к продаже и хранению контрафактного товара незаконными и взыскании компенсации в размере 70.000 рублей, с участием:  
от истца: Рождествин В. В. (доверенность от 30.10.2014 г.);  
от ответчика: не явился, уведомлен судом надлежащим образом;  
от 3-го лица: не явился, уведомлен судом надлежащим образом;

**УСТАНОВИЛ:**

Индивидуальный предприниматель Сироткин Николай Юрьевич (далее – истец, правообладатель) обратился в арбитражный суд с иском к ЗАО «Торговый дом «Перекресток» (далее – ответчик) о признании действий по продаже, предложению к продаже и хранению контрафактного товара незаконными и взыскании компенсации в размере 70.000 рублей.

В процессе судебного разбирательства представителем истца было заявлено ходатайство о назначении судебной экспертизы. Представителем истца в качестве экспертной организации было предложено ООО «Научно – производственное предприятие «Паратайп», согласие экспертной организации на проведение экспертизы с указанием сроков и ее стоимости.

Суд, исследовав материалы дела, выслушав объяснения представителя истца по вопросу назначения экспертизы, оценив представленные в обоснование заявленных ходатайств доказательства в их совокупности и взаимосвязи, посчитал необходимым назначить проведение судебной экспертизы, исполнение которой поручить эксперту ООО «НПП «Паратайп» Корольковой Александре Владимировне, имеющей соответствующую квалификацию и опыт.

В соответствии с ч. 1 ст. 82 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебная экспертиза назначается, когда для разрешения возникших в ходе судебного разбирательства вопросов требуется проведение исследования с использованием специальных познаний, в том числе в науке, технике, искусстве или ремесле. Вопросы, поставленные перед экспертом, и заключение по ним не могут выходить за пределы его специальных знаний. В случаях, когда исследование

выходит за пределы компетенции одного эксперта или комиссии экспертов, в соответствии со ст. 85 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации может быть назначено производство комплексной экспертизы, осуществляемой несколькими экспертами на основе использования разных специальных знаний.

В соответствии с п. 8 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 04.04.2014 г. № 23 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами законодательства об экспертизе», согласно ч. 2 ст. 82 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации круг и содержание вопросов, по которым проводится экспертиза, определяются судом. Определяя круг и содержание вопросов, по которым необходимо провести экспертизу, суд исходит из того, что вопросы права и правовых последствий оценки доказательств не могут быть поставлены перед экспертом.

Учитывая изложенное, а также руководствуясь ст.ст. 67, 68, 82, 85, 159, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и разъяснениями Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенными в Постановлении от 04.04.2014 г. № 23 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами законодательства об экспертизе», суд

#### **ОПРЕДЕЛИЛ:**

Назначить по настоящему делу судебную экспертизу, проведение которой поручить эксперту ООО «НПП «Паратайп» Корольковой Александре Владимировне, имеющему соответствующую квалификацию и опыт.

На разрешение эксперту поставить следующий вопрос:

1) использован ли шрифт «Таумфел» на упаковках чая «Азерчай 25 чайных пакетиков», «Азерчай 25 чайных пакетиков с конвертом» и «Азерчай Премиум производства ООО «Кубань-ТИ».

Направить эксперту для проведения экспертизы следующие материалы:

1) образцы продукции ООО «Кубань-ТИ», представленной истцом в материалы дела;

2) распечатки знакового состава шрифта и файл шрифта.

Обязать участников процесса по делу представить эксперту всю необходимую документацию по их первому требованию. Дополнительная документация предоставляется эксперту через суд.

Установить срок для проведения экспертизы 10 рабочих дней со дня получения экспертом определения суда и всех материалов для производства экспертизы.

В порядке п. 24 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 04.04.2014 г. № 23 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами законодательства об экспертизе» установить предварительное вознаграждение эксперту за проведение экспертизы в общем размере 10.000 рублей.

Между тем, поскольку истцом не представлены доказательства внесения на депозитный счет суда денежных сумм, подлежащих выплате эксперту, суд в соответствии с ч. 1 ст. 108 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, п.п. 6, 22 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 04.04.2014 г. № 23 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами законодательства об экспертизе» устанавливает срок – 10 рабочих дней, в течение которого соответствующие денежные суммы должны быть внесены истцом на депозитный счет суда.

При этом, суд разъясняет, что в случае неисполнения истцом обязанности по внесению на депозитный счет суда денежных сумм в установленном размере суд выносит определение об отклонении ходатайства о назначении экспертизы и, руководствуясь положениями ч. 2 ст. 108 и ч. 1 ст. 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, рассматривает дело по имеющимся в нем доказательствам, либо суд вправе назначить экспертизу при согласии эксперта

(экспертного учреждения, организации), учитывая, что оплата экспертизы в таком случае будет производиться в порядке, предусмотренном ч. 6 ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Предупредить эксперта об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения по ст. 307 Уголовного кодекса Российской Федерации.

После проведения экспертизы направить в суд заключение и счет для оплаты.

Производство по делу приостановить до окончания проведения экспертизы.

Разъяснить сторонам по делу положения ч. 6 ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Определение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в месячный срок в части приостановления производства по делу.

Судья

У. А. Болдунов